

Till
Regeringen

genom

**Trafikverket
Ärendemottagningen
Planprovning
Box 810
781 28 Borlänge**

**ARG, Arbetsgruppen Rädda Grimstaskogen överklagar härmed
Trafikverkets beslut angående ärendenummer TRV 2012/80286:**

**”Fastställelse av arbetsplan för väg E4 Förbifart Stockholm, förändring
av väghållningsansvar samt indragning av väg m.m. i Huddinge, Ekerö,
Stockholm, Järfälla och Sollentuna kommuner, Stockholms län”**

**ARG anholder med denna skrivelse om anstånd till 20 januari 2014 med att
inkomma med en fördjupad argumentering med sakskael och hänvisning till
dokumentation.**

ARG har i över 20 års tid följt infrastrukturplaneringen i Stockholmsregionen. Vi har hela tiden förordat kollektivtrafikutbyggnad i stället för nya motorvägar. I synnerhet har vi kritiserat planerna på Västerleden, numera missvisande benämnd Förbifart Stockholm något som projektchef Johan Brantmark spontant erkände på Fokusgruppsmötet, Trafikverket Solna, den 13 november 2013. ARG är givetvis starkt engagerad i skyddandet av Grimsta naturreservat men även av andra natur- och kulturmiljöer. ARG engagerar sig även i hälso- och säkerhetsaspekter som berör arbets-, skol- och boendemiljöer samt personresor och transporter.

ARG har alltsedan utredningen om Nordsydliga förbindelser i Stockholmsregionen inleddes kritiserat Vägverkets/Trafikverkets bristfälliga utredningsarbete och missvisande argumentering som uppenbarligen hela tiden haft målet att driva igenom en motorväg med Västerledens sträckning.

ARG har fått gehör för förändringar av projektet av avgörande betydelse för Grimsta naturreservats framtid. I synnerhet gäller detta den tidigare planerade bron över Lambarfjärden som tagits bort ur planeringen. Även det nyligen fattade beslutet att inte anlägga ett friskluftsschakt till ELDU vid strandpromenaden i Grimstaskogen är av stort värde.

Vi anser dock att Förbifart Stockholm fortfarande är ett starkt hot mot Grimsta naturreservats värden. Grundvattenbortförsel och grundvattenpåverkan kan skada vegetation, sumpmarker och biotoper i Grimstaskogen. Ventilationstorn på Norra Lovö och vid Vinsta kan försämra luftkvaliteten som idag hör till Stockholms bästa. Under den mycket långa byggnadsperioden, 8-10 år, kommer rekreativvärden inom Grimsta naturreservat påverkas mycket negativt på grund av buller, avgaser och synintryck från arbetshamn med transportband, transportväg och arbetstunnel

på Norra Lovö. Två tillfälliga VA-ledningar för processvatten från tunnelbygget dras mellan hamnarna på Lovö och klippbranten i Blackeberg vilket likaväl som färje- och prämtransporter kan äventyra Mälardeltat. Även genomförandeavtalet mellan Stockholms Stad och Trafikverket om att hamn vid Tyska Botten även framgent kommer att kunna användas för tunga transporter oroar. I synnerhet om denna hamn kommer att användas för transporter fram och tillbaka till den tillfälliga hamnen på Norra Lovö och för transporter vidare längs Blackebergsvägen. Denna hamn och Blackebergsvägen ligger i omedelbar anslutning till Grimsta naturreservat och dess bestånd av skyddsvärda ekar med rödlistade arter inom Tyska botten.

Vi ser också fortsatt allvarligt på oreparerbara skadeverkningar på andra natur-, kultur- och boendemiljöer längs ledens sträckning. Vi ser fortsatt mycket allvarligt på såväl kort- som långsiktigt negativa konsekvenser regionalt och nationellt av Förbifart Stockholm såsom ökat bilberoende, försämrade hälsoläge, försämrade möjligheter att bygga ut kollektivtrafiken, kraftigt försämrade möjligheter att uppnå regionala och nationella klimatmål samt transportpolitiska mål.

I september 2013 besvarade ARG Trafikverkets ” Kommunikation från Trafikverket avdelning Planprovning angående arbetsplan för Förbifart Stockholm Kungshatt – Lambarfjärden TRV 2012/80286”.

Förutom att kommentera Lovöproblematiken angav vi en lång rad frågeställningar som borde kräva fördjupning innan fastställelse av arbetsplanen rimligen är möjlig. I Trafikverkets sammanställning av inkomna synpunkter nämns bara delar av vår argumentering angående Lovö, inte övriga frågeställningar, vilket gör Trafikverkets sammanställning bristfällig.

Avseende sakskalet till vårt överklagande hänvisar vi i denna skrivelse till vårt yttrande angående ”Lovökommunikationen” och de frågeställningar som vi där angivit på sidorna 3-7 och till vår överklagandeskrivelse angående detaljplanerna rörande Förbifart Stockholm. I den senare har flertalet frågeställningar angivna i ”Lovökommunikationen” kommenterats. Vi hänvisar även till ARGs tidigare skrivelser angående arbetsplan och ARGs yttranden angående Trafikverkets ansökningar till Mark- och miljödomstolen avseende tillfälliga hamnar och grundvattenbortförsl.

Vi har tidigare i denna skrivelse ansökt om anstånd att inkomma med ytterligare sakskalet, förtydligande av redan avgivna sakskalet, argumentering, dokumentation mm som gör att Trafikverkets fastställelse av arbetsplan bör återkallas. Vi har för avsikt att i vår kommande fördjupade argumentering poängtera aspekter som gör att regeringens villkor i tillåtighetsbeslutet för Förbifart Stockholm och Länsstyrelsens villkor avseende arbetsplanen varken uppfyllts eller säkerställts av Trafikverket. Vi avser även att göra regeringen mer uppmärksam på intressekonflikter där projektet redan idag och i framtiden kommer att påverka rikets, stadens, regionens, företags, privatpersoners och föreningslivets planer negativt och medföra att andra projekt skrinläggs/ förändras/ försämrats/ försenas/ fördröjs /etc enär Förbifart Stockholm skall prioriteras. Vi kommer även att framhålla att en rad förutsättningar ändrats sedan regeringens tillåtighetsbeslut vilket gör att en ny tillåtighetsprovning bör aktualiseras.

På ARGs hemsida återfinns våra tidigare yttranden:

<http://www.grimstaskogen.org/skrivelser.htm>

I vårt överklagande hänvisar vi i första hand till:

Trafikverket

2013-09-04 Kommunikation om Lovö, väg 261 och Drottningholm

http://www.grimstaskogen.org/Skrivelser/20130904_ARG_Lovo_kommunicering_TRV_2012_80286.pdf

Länsstyrelsen i Stockholms län (återfinns under rubriken *Detaljplaner*)

2013-09-16 Överklagande av detaljplaner – Förbifart Stockholm – huvudskrivelse

http://www.grimstaskogen.org/Skrivelser/20130916_ARG_overklagan_Lst_Dp_Forbifart_Sthlm.pdf

ARG hänvisar även till:

Trafikverket

2012-08 Kommuniering av arbetsplan

http://www.grimstaskogen.org/Skrivelser/2012_08_ARG_kommunicering_arbetsplan_Forbifart_Sthlm.pdf

2011-08 Utställelse av arbetsplan och mkb

http://www.grimstaskogen.org/Skrivelser/2011_08_ARG_arbetsplan_mkb_Forbifart_Sthlm_Huvudskrivelse.pdf

2011-08 bilaga 1 till utställelse av arbetsplan – trängsel, energi och klimat

http://www.grimstaskogen.org/Skrivelser/2011_08_ARG_bilaga1_arbetsplan_trangsel_energi_klimat.pdf

Mark- och Miljöödomstolen

2012-09 ARGs kommentar i mål om grundvattenbortledning – *hela leden*

http://www.grimstaskogen.org/Skrivelser/20120912_ARG_grundvatten_M3346_11.pdf

2012-09 ARGs kommentar i mål om 3 provisoriska hamnar i Mälaren

http://www.grimstaskogen.org/Skrivelser/20120912_ARG_hamnar_M3342_11_M3345_11_M3343_11.pdf

2012-01 ARGs yttrande i mål om grundvattenbortledning – *hela leden*

http://www.grimstaskogen.org/Skrivelser/20120131_ARG_grundvatten_M3346_11.pdf

2012-01 ARGs yttrande i mål om 3 provisoriska hamnar i Mälaren

http://www.grimstaskogen.org/Skrivelser/20120131_ARG_hamnar_M3342_11_M3345_11_M3343_11.pdf

Hässelby 4 december 2013

Med vänlig hälsning

Stig Sjöstedt, ordförande och firmatecknare

Mobilnummer: 070 - 97 670 46

Postadress:

Arbetsgruppen Rädda Grimstaskogen

c/o Anne Lundequist (sekreterare)

Abiskovägen 14, 162 68 Vällingby

E-post: grimstaskogen@yahoo.se